河北博物院实木俯视柜采购项目评审标准

| **类别** | **评审项目** | **标准分** | **评分标准** |
| --- | --- | --- | --- |
| **报价 （共20分）** | **报价分** | **20** | 投标人报价得分＝（有效最低投标报价／该投标人报价）×20（保留1位小数点，第2位四舍五入，下同） |
| **技术部分 （共55分）** | **项目实施方案评价** | **15** | 根据供应商提供的项目实施方案进行评价：  第一档，项目实施方案安排科学、保障措施完善有力的，得10.1-15分；  第二档，项目实施方案安排较科学、保障措施较完善有力的，得5.1-10分；  第三档，项目实施方案安排一般、保障措施一般的，得0-5分。 |
| **项目团队配置情况评价** | **10** | 根据供应商提供的项目实施团队的组织结构和人员配备优劣进行比较：  第一档，组织机构完善、合理，团队人员专业性强、经验丰富，符合项目特点的，得7.1-10分；  第二档，组织机构较为完善、合理，团队人员专业性较强、经验较丰富，基本符合项目特点的，得3.1-7分；  第三档，组织人员构成基本合理、专业性欠缺或低于其他供应商的，得0-3分。 |
| **俯视柜设计图样评价** | **20** | 根据所供应商提供的俯视柜设计图样的优劣进行比较：  第一档，图样设计合理，造型端庄大方、纹饰简练、色调自然的，得14.1-20分；  第二档，图样设计基本合理，造型一般的，得7.1-14分；  第三档，图样设计合理性欠缺的，得0-7分。 |
| **技术参数响应情况评价** | **10** | 对供应商的技术参数要求响应程度进行综合比较评价：  第一档，响应全面，描述完备、细致，完全满足且部分优于采购需求的，得7.1-10分；  第二档，响应较全面、细致，满足采购需求的，得3.1-7分；  第三档，基本响应采购需求，但有缺陷或部分一般指标不满足需求的，得0-3分。 |
| **商务部分 （共25分）** | **售后服务计划评价** | **10** | 根据供应商的售后服务、技术支持能力与承诺优劣进行综合比较评价：  第一档，售后服务保障体系及措施完善，技术支持能力强，服务响应快，响应程度高或优于采购需求的，得7.1-10分；  第二档，售后服务保障体系及措施较好，技术支持能力较强，服务响应较快，满足采购需求的，得3.1-7分；  第三档，售后服务保障体系及措施基本符合招标要求，但技术支持能力和服务响应速度较差或一般的，得0-3分。 |
| **商务要求响应情况** | **10** | 不能实质性满足重要商务要求的为无效响应。在满足重要商务要求的基础上，对供应商的商务要求响应程度进行综合比较评价：  第一档，响应全面，描述完备、细致，完全满足且部分优于采购需求的，得7.1-10分；  第二档，响应较全面、细致，满足采购需求的，得3.1-7分；  第三档，基本响应采购需求，但有缺陷或部分一般指标不满足需求的，得0-3分。 |
| **同类业绩** | **5** | 每提供一份近两年内的同类项目的合同扫描件得1分，此项最多得5分。 |
| **合计** | | **100** | 分档打分的，同档次打分最小分值差为0.1分 |