**河北博物院业务资料管理系统开发及实施项目**

**评审标准**

| **类别** | **评审项目** | **标准分** | **评分标准** |
| --- | --- | --- | --- |
| **报价 （共30分）** | **报价分** | **30** | 投标人报价得分＝（有效最低投标报价／该投标人报价）×30（保留1位小数点，第2位四舍五入，下同） |
| **商务部分 （共40分）** | **商务要求响应情况** | **10** | 不能实质性满足重要商务要求的为无效响应。在满足重要商务要求的基础上，对供应商的商务要求响应程度进行综合比较评价：  第一档，响应全面，描述完备、细致，完全满足且部分优于采购需求的，得8-10分；  第二档，响应较全面、细致，满足采购需求的，得4-7.5分；  第三档，基本响应采购需求，但有缺陷或部分一般指标不满足需求的，得0-3.5分。 |
| **实施团队**  **配置** | **10** | 根据供应商提供的项目实施团队的组织结构和人员配备优劣进行比较：  第一档，团队配置合理，专业性强，经验丰富。得8-10分；  第二档，团队配置较为合理，专业性较强，经验较丰富。得4-7.5分；  第三档，团队配置构成基本合理、专业性欠缺或低于其他供应商的，得0-3.5分。 |
| **售后服务及体系** | **5** | 根据供应商的售后服务、技术支持能力与承诺优劣进行综合比较评价，分三档进行打分。  第一档，项目对接响应及时，能够妥善安排各项施工人员的进场流程，按照要求及时更新完善，能及时处理问题的，得4-5分；  第二档，能够积极配合，但处理不够及时的，得2-3.5分；  第三档：不能够主动的提供服务，得0-1.5分。 |
| **培训计划** | **5** | 按照项目培训安排的优劣进行比较评价：  第一档，培训计划及培训内容方面安排合理可行，满足用户要求，得4-5分；  第二档，培训计划及培训内容方面安排合理可行，基本满足用户要求，但有不足之处，得2-3.5分；  第三档，无培训计划或培训内容方面安排有缺陷，得0-1.5分。 |
| **同类业绩** | **10** | 供应商需提交近三年内，软件开发及实施的案例，须提交相应合同。  每提交1个图书馆定制应用软件开发及实施案例，得2.5分；  每提交1个图书馆普通应用软件开发及实施案例，得1分；  其他软件开发及实施项目案例，每提交一个，得0.5分。此项最高得10分。 |
| **技术部分 （共30分）** | **服务器选型及配置** | **10** | 根据本地服务器产品和云服务器产品的选型、配置优劣进行比较评价：  第一档，产品选型先进，功能配置强，技术参数完全达到且部分优于标书要求，得8-10分；  第二档，产品选型合理，功能配置较好，技术参数满足标书要求，得4-7.5分；  第三档，产品选型一般或欠合理，功能配置一般或较差，技术参数低于其他档次产品，得0-3.5分。 |
| **软件产品选型及功能** | **10** | 根据软件产品选型和功能优劣进行比较评价：  第一档，产品选型先进，功能设计完善，易用性强，完全达到或优于标书要求，得8-10分；  第二档，产品选型较好，设计合理，功能齐全，基本满足标书要求，得4-7.5分；  第三档，产品易用性、功能设计较差或一般，低于其他档次产品得0-3.5分。 |
| **系统集成**  **方案** | **10** | 根据系统集成方案的合理性、完善程度、响应程度等进行比较，按优劣进行分档评分：  第一档，方案需求分析合理，内容详细，措施完善可行性强，完全满足且部分优于招标要求，得 8-10 分；  第二档，方案需求分析较合理，内容较详细，措施合理，可行性较好，达到招标要求，得4-7.5分；  第三档，方案需求分析一般或较差，内容有遗漏，措施欠合理，可行性较差或低于其他档次投标人，得0-3.5分。 |
| **合计** | | **100** | 分档打分的，同档次打分最小分值差为0.5分。 |