**评分标准**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审内容** | **分值标准** | **评审标准** |
| **报价分（共30分）** | 报价（30） | 以满足招标招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，投标报价等于基准价得35分；投标报价高于基准价的，统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价/投标报价）\*35（百分点保留1位小数点，得分保留1位小数，第三位四舍五入，下同） |
| **商务部分（共25分）** | 商务响应情况（10） | 不能实质性满足重要商务要求的为无效响应。在满足重要商务要求的基础上，对供应商的商务要求响应程度进行综合比较评价：  第一档，响应全面，描述完备、细致，完全满足且部分优于采购需求的，得7.5-10分；  第二档，响应较全面、细致，满足采购需求的，得3.5-7分；  第三档，基本响应采购需求，但有缺陷或部分一般指标不满足需求的，得0-3分。 |
| 项目人员配置  （10分） | 第一档：供应商专业活动策划与执行人员配置合理，能够组成项目专业团队的，且能提供2名符合项目要求专业人员的，得7.5-10分；  第二档：供应商专业活动策划与执行人员配置基本合理，能基本组建活动项目团队，且能提供2名基本符合项目要求人员的，得3.5-7分；  第三档：供应商专业活动策划与执行人员配置不合理，人员配置无法组成项目团队，且不能提供2名项目所要求的专业人员，得0-3分； |
| 相似业绩  （5分） | 近三年内，每具备1个同类型合同案例，得2分，此项最高得5分。  注明：需提供与用户签订的合同复印件。 |
| **技术部分（共45分）** | 服务方案  （30分） | 熟悉新媒体活动策划及执行，有相关的工作经验。由评委分三个档次在0-30分之间打分。  第一档：对本项目针对性强，技术方案先进、合理、完整，思路清晰，能够完整、准确完成项目内容。能完全满足招标人要求，得20.5-30分。  第二档：对本项目针对性较强，技术方案比较先进，基本能够完整、准确完成项目内容，基本满足招标人要求，得10.5-20分。 第三档：对本项目针对性较弱，技术方案部分合理、基本符合相关标准和规范，但在满足招标人要求方面欠缺，思路欠清晰。得0-10分。 |
| 宣传效果承诺（15分） | 第一档：能够出色完成活动效果预期，承诺各项数据指标皆高于项目要求的；得10.5-15分；  第二档：能够较好的完成活动效果预期，承诺各项数据指标符合项目要求的；得5.5-10分；  第三档：达不到预期活动效果，且承诺各项数据指标低于项目要求的；得0-5分。 |
| **总分** | 100 | 分档打分的，同档次打分最小分值差为0.5分 |