**河北博物院珍贵文物预防性保护平台运维服务项目**  
**评分标准**

| **类别** | **评审项目** | **标准分** | **评分标准** |
| --- | --- | --- | --- |
| **报价 （共20分）** | **报价分** | **20** | 投标人报价得分＝（基准价／该投标人报价）×20（保留1位小数点，第2位四舍五入，下同）注：基准价为满足招标文件要求且报价最低的供应商的价格。 |
| **商务部分 （共25分）** | **商务要求响应情况** | **10** | 不能实质性满足重要商务要求的为无效响应。在满足重要商务要求的基础上，对供应商的商务要求响应程度进行综合比较评价：  第一档，响应全面，描述完备、细致，完全满足且部分优于采购需求的，得8-10分；  第二档，响应较全面、细致，满足采购需求的，得5-7.5分；  第三档，基本响应采购需求，但有缺陷或部分一般指标不满足需求的，得0-4.5分。 |
| **相关业绩** | **15** | 供应商需提供近三年内的软件系统或软硬件结合的综合性系统运维案例，每提交1个相关案例得5分，此项最高得15分。（需提供盖章合同复印件） |
| **技术部分 （共55分）** | **运维实施方案** | **25** | 根据供应商提供的运维方案进行评价：  第一档，运维方案科学合理、保障措施完善有力的，得16.5-25分；  第二档，运维方案较合理、保障措施较完善的，得8.5-16分；  第三档，运维方案一般、保障措施一般的，得0-8分。 |
| **质量保证措施及工作进度安排** | **10** | 根据供应商提供的质量保证措施与工作进度安排进行评价：  第一档，质量保证措施与工作进度安排完善，合理，能充分保证项目进度和质量的，得7-10分；  第二档，质量保证措施与工作进度安排相对合理，能保证项目进度和质量的，得3.5-6.5分；  第二档，质量保证措施与工作进度安排不完善，不能保证项目进度和质量的，得0-3分。 |
| **应急预案与服务承诺** | **10** | 根据供应商提供的应急预案与服务承诺优劣进行比较：  第一档，应急预案考虑充分，处置妥当，服务承诺优于其他供应商的，得7-10分；  第二档，应急预案考虑较充分，处置欠妥，服务承诺一般的，得3.5-6.5分；  第三档，应急预案考虑不充分，服务承诺较差的，得0-3分。 |
| **运维团队** | **10** | 根据供应商提供的项目实施团队的组织结构和人员配备优劣进行比较：  第一档，组织机构完善、合理，专业经验丰富，符合项目特点的，得7-10分；  第二档，组织机构较为合理，专业经验较丰富，基本符合项目特点的，得3.5-6.5分；  第三档，组织人员构成基本合理，专业性经验欠缺或低于其他供应商的，得0-3分。 |
| **合计** | | **100** | 分档打分的，同档次打分最小分值差为0.5分 |