**河北博物院导览台制作项目**

**评审标准**

| **类别** | **评审项目** | **标准分** | **评分标准** |
| --- | --- | --- | --- |
| **报价（共30分）** | **报价分** | **30** | 投标人报价得分＝（有效最低投标报价／该投标人报价）×30（保留1位小数点，第2位四舍五入，下同） |
| **商务部分（共30分）** | **商务要求响应情况** | **20** | 不能实质性满足重要商务要求的为无效响应。在满足重要商务要求的基础上，对供应商的商务要求响应程度进行综合比较评价：第一档，响应全面，描述完备、细致，完全满足且部分优于采购需求的，得13.5-20分；第二档，响应较全面、细致，满足采购需求的，得6.5-13分；第三档，基本响应采购需求，但有缺陷或部分一般指标不满足需求的，得0-6分。 |
| **质保服务方案** | **10** | 根据投标人质保服务内容、技术能力及承诺服务优劣进行分档打分：第一档，质保服务内容完善，服务内容详细、合理，符合相关标准和规范，完全满足项目需求得8-10分；第二档，响应完备，质保服务内容较详细和合理，符合相关标准和规范，满足采购需求,得4-7.5分；第三档，质保服务内容基本响应，但欠完备、欠合理，得0-3.5分。 |
| **技术部分（共40分）** | **供货计划方案** | **10** | 根据投标人项目实施团队的供货方案和人员配备优劣进行比较打分：第一档，供货计划方案完备详细8-10分；第二档，供货计划方案一般的得5-7.5分；第三档，供货计划方案较差的得2-4.5分； |
| **近三年类似业绩** | **10** | 近三年（2020-2022）完成类似项目（以合同扫描件为准）：第一档，3个及以上类似业绩8-10分；第二档，2个类似业绩5-7.5分；第三档，1个类似业绩2-4.5；无类似业绩不得分。 |
| **设计方案综合评价** | **20** | 根据投标人设计方案（设计方案合理性、美观性、实施难易度等）进行综合比较打分：第一档，方案合理，整体效果美观大方，可行性强，完全满足或优于招标要求，得13.5-20分；第二档，方案较合理，整体效果较美观大方，可行性较好，达到招标要求，得6.5-13分；第三档，方案内容有遗漏，整体效果较一般，可行性较差或低于其他档次投标人，得0-6分。 |
| **合计** | **100** | 分档打分的，同档次打分最小分值差为0.5分。 |